

De gemeente spreekt over verlagen van de snelheid van het verkeer op de Tongerseweg. Ook wordt aangegeven dat men liefst vrijliggende fietsvoorzieningen wil. De realiteit is tot nu toe dat een behoorlijk gedeelte geen vrijliggend fietspad kent met de meest extreme en meest gevaarlijke situatie bij de Pletzerstraat. Duurzaam Veilig vereist voor dit soort wegen vrijliggende fietspaden. Aangezien het fiets- en tweewielergebruik toeneemt, moet een dergelijk pad ook voldoende breedte hebben. Zolang er geen behoorlijke vrijliggende paden zijn, moet Duurzaam Veilig bereikt worden door verlaging van de snelheid.

Waarom wordt gezien het voorstaande door de gemeente geen beperking van de snelheid tot 30 km/u voorgesteld?

Een dergelijke beperking tot 30 km/u zou ook een gerechtvaardigde en effectieve ad hoc maatregel zijn tegen steeds verder toenemende drukte, schade en onveiligheid op de Tongerseweg.

Ihkv. de Verkeersmaatregelen-West is ook voorgesteld om een aantal fietspaden aan te leggen (gekoppeld aan het fenomeen "Interparochiale weg"). Op de wens fietspaden aan te leggen heeft de Fietsersbond verheugd gereageerd. Ook hebben wij aangegeven nader overleg met de gemeente te willen voeren over de prioriteit van fietspaden in Maastricht-West.

Hoe is de stand van zaken tav. nieuwe fietspaden? Wanneer vindt overleg plaats?

Een reconstructie van de Tongerseweg zoals die nu beschreven staat, geeft de indruk dat de gemeente slechts de negatieve aspecten van het sluipvrachtverkeer wil wegnemen. Waarom kiest de gemeente niet ervoor om alle invalswegen aan de westelijke zijde te voorzien van een gelijksoortige rem op het vrachtverkeer? Op die wijze wordt de overlast teruggedrongen zonder waterbedeffect.

Overweegt de gemeente de invalswegen van Maastricht-west aantrekkelijker te maken voor fietsverkeer en minder aantrekkelijk te maken voor vrachtverkeer?